



<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Sprawozdanie za rok 2021 województwo mazowieckie</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin maturalny</b>
<i>Przedmioty:</i>	<b>Język ukraiński</b>
<i>Poziom:</i>	<b>Poziom rozszerzony</b>
<i>Termin egzaminu:</i>	20 maja 2021 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	17 września 2021 r.

**Opracowanie**

dr Paulina Olechowska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Danuta Pioch (współpracownik Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku)  
Monika Sydor (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży)  
Renata Pawlak (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku)  
Ragna Ślęzakowska (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie)

**Redakcja**

dr Wioletta Kozak (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Opracowanie techniczne**

Andrzej Kaptur (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Współpraca**

Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Pracownie ds. Analiz Wyników Egzaminacyjnych okręgowych komisji egzaminacyjnych

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W WARSZAWIE**

00-844 WARSZAWA Plac Europejski 3  
tel. (22) 457-03-35 fax (22) 457-03-45  
e-mail [info@oke.waw.pl](mailto:info@oke.waw.pl)  
<http://www.oke.waw.pl>

**Spis treści**

<b>1. JĘZYK UKRAIŃSKI</b> .....	4
Poziom rozszerzony .....	4
Opis arkusza .....	4
Dane dotyczące populacji zdających .....	4
Przebieg egzaminu.....	5
Podstawowe dane statystyczne .....	6
Komentarz .....	7
Wnioski i rekomendacje .....	17
Pozostałe języki mniejszości narodowych .....	18

## Język ukraiński

### Opis arkusza egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym

Egzamin z języka ukraińskiego na poziomie rozszerzonym polegał na napisaniu wypracowania na jeden z dwóch danych do wyboru tematów. Temat 1. dotyczył tekstu *Майбутнє: технологізоване чи живе?* (autorka: Олександра Зубрихіна) i brzmiał *На основі наведеного фрагменту сформулюй проблему та обміркуй її. Використай тези й роздуми з тексту і звернися до інших текстів культури. Твоя робота повинна налічувати мінімум 300 слів*, natomiast temat 2. – napisania interpretacji porównawczej wierszy (postawienia tezy interpretacyjnej i jej uzasadnienia) *Танго – 1945:* (autor: Микола Вінграновський) i wiersza *Танго «Біла троянда»* (autor: Юрій Андрухович). Za napisanie wypracowania zdający mógł otrzymać 40 punktów. Zadanie w arkuszu egzaminacyjnym sprawdzało wiadomości oraz umiejętności ujęte w czterech obszarach wymagań ogólnych:

- I. Zrozumienie własnego dziedzictwa narodowego.
- II. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.
- III. Tworzenie wypowiedzi.
- IV. Analiza i interpretacja tekstów kultury.

### Dane dotyczące populacji zdających

**TABELA 1.** ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZU STANDARDOWYM\*

Liczba zdających		3
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym	z liceów ogólnokształcących	2
	z techników	1
	ze szkół na wsi	0
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	0
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	3
	ze szkół publicznych	2
	ze szkół niepublicznych	1
	kobiety	1
	mężczyźni	2
	bez dysleksji rozwojowej	3
	z dysleksją rozwojową	0

\* Dane w tabeli dotyczą tegorocznych absolwentów.

**TABELA 2.** ZDAJĄCY ROZWIĄZUJĄCY ZADANIA W ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	niewidomi	0
	słabosłyszący	0
	niełyszący	0
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	0
	<b>Ogółem</b>	<b>0</b>

## Przebieg egzaminu

**TABELA 3.** INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEBIEGU EGZAMINU

Termin egzaminu		20 maja 2021	
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego		180 minut	
Liczba szkół		3	
Liczba zespołów egzaminatorów		1	
Liczba egzaminatorów		2	
Liczba obserwatorów <sup>1</sup> (§ 8 ust. 1)			
Liczba unieważnień <sup>2</sup>	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu	0
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenie naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego	0
	art. 44zzy ust. 10	niemożność ustalenia wyniku (np. zaginięcie karty odpowiedzi)	0
Liczba wglądów <sup>5</sup> (art. 44zzz)		0	

<sup>1</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 2223, ze zm.).

<sup>2</sup> Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2020 r. poz 1327, ze zm.).

## Podstawowe dane statystyczne

**TABELA 4.** WYNIKI ZDAJĄCYCH – PARAMETRY STATYSTYCZNE

Zdający	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
<b>ogółem</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>73</b>	<b>68</b>	<b>63<sup>a</sup></b>	<b>68</b>	<b>5</b>
w tym:							
z liceów ogólnokształcących	2	63	68	66	63 <sup>a</sup>	66	4
z techników	1	73	73	73	73	73	-

### Poziom wykonania zadań

**TABELA 5.** POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

POZIOM SPEŁNIENIA WYMAGAŃ W ZAKRESIE TWORZENIA WYPRACOWANIA NA POZIOMIE ROZSZERZONYM (WYPOWIEDZI ARGUMENTACYJNEJ ORAZ INTERPRETACJI PORÓWNAWCZEJ UJĘTYCH ŁĄCZNIE)

PRZEDSTAWIONE PONIŻEJ DANE OBRAZUJĄ WYNIKI NA POZIOMIE KRAJOWYM.

Wymagania egzaminacyjne 2021			
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe Zdający:	Poziom wykonania (%)
Treść	I. Zrozumienie własnego dziedzictwa narodowego lub etnicznego.	1.1) zna utwory literackie i inne teksty kultury ważne dla poczucia tożsamości narodowej [...] i przynależności do wspólnoty europejskiej oraz światowej.	62
Poprawność rzeczowa	IV. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	4.7) określa problematykę utworu (gimnazjum); PR4.1) wskazuje związki między różnymi aspektami utworu; PR4.8) R rozpoznaje retoryczną organizację wypowiedzi.	91
Zamysł kompozycyjny	III. Tworzenie wypowiedzi.	3.1) sprawnie posługuje się oficjalną odmianą języka narodowego (gimnazjum); 3.1) tworzy dłuższy tekst pisany zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 3.2) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę, dobiera i porządkuje argumenty, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie);	70
Spójność lokalna		3.4) stosuje uczciwe zabiegi perswazyjne, zdając sobie sprawę z ich wartości i funkcji.	82

Sposobność stylu	III. Tworzenie wypowiedzi.	3.1) sprawnie posługuje się oficjalną i nieoficjalną odmianą języka narodowego (gimnazjum).	80
Poprawność językowa		3.10) operuje słownictwem z określonych kręgów tematycznych; 3.11) tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wyrażania się (gimnazjum); 3.12) stosuje związki frazeologiczne, rozumiejąc ich znaczenie (gimnazjum); 3.14) stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach (gimnazjum); 3.19) stosuje poprawne formy odmiany [...] wyrazów w związkach składniowych (gimnazjum).	52
Poprawność zapisu		3.15) wykorzystuje wiedzę o składni w stosowaniu reguł interpunkcyjnych (gimnazjum); 3.13) pisze poprawnie pod względem ortograficznym (szkoła podstawowa); 3.14) poprawnie używa znaków interpunkcyjnych (szkoła podstawowa).	50

## Komentarz

### Analiza jakościowa zadań

#### Poziom rozszerzony

Do egzaminu z języka ukraińskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiły w województwie mazowieckim 3 osoby. Arkusz egzaminacyjny zawierał dwa tematy wypracowań do wyboru. Zadania sprawdzały umiejętności rozumienia tekstu krytycznoliterackiego (temat 1.) oraz analizy i interpretacji porównawczej utworów literackich (temat 2.), a także tworzenia własnego tekstu w języku ukraińskim.

Maturzyści mieli do wyboru jedną spośród dwóch form wypowiedzi: wypowiedź argumentacyjną oraz interpretację porównawczą dwóch utworów literackich. Integralną częścią tematu były załączone teksty (na poziomie rozszerzonym są to zazwyczaj teksty spoza podstawy programowej), które stanowią dla zdającego punkt wyjścia do własnych rozważań. W przypadku wypowiedzi argumentacyjnej był to tekst *Майбутнє: технологізоване чи живе?*, którego autorką jest Олександра Зубрихіна, natomiast przedmiotem interpretacji porównawczej były dwa utwory poetyckie: *Танго – 1945* (autor: Микола Вінграновський) i *Танго «Біла троянда»* (autor: Юрій Андрухович).

Każdy z wybranych przez maturzystę tematów musiał spełniać wymagania stawiane dłuższej wypowiedzi w języku ukraińskim, w której zdający zobowiązany był do wykorzystania innych tekstów kultury (wypowiedź argumentacyjna) lub odwołania się do szerszych kontekstów interpretacyjnych (interpretacja porównawcza).

Wypracowanie maturalne powinno być poprawne merytorycznie (zawierać funkcjonalnie dobrane inne teksty kultury oraz konteksty interpretacyjne), w sposób logiczny i spójny realizować zamysł kompozycyjny zaproponowany przez piszącego, powinno być wypowiedzią poprawną pod względem stylistycznym i językowym oraz liczyć minimum 300 wyrazów. W wypracowaniach krótszych oceniano jedynie zaprezentowane stanowisko piszącego (kryterium A), poziom uzasadnienia (kryterium B), i poprawność rzeczową (kryterium C). Pozostałe kryteria nie podlegały ocenie.

## Stopień opanowania umiejętności sprawdzanych wypracowaniem na poziomie rozszerzonym<sup>4</sup>

### A. Wypowiedź argumentacyjna

**Тема 1. На основі наведеного фрагменту сформулюй проблему та обміркуй її. Використай тези й роздуми з тексту і звернися до інших текстів культури. Твоя робота повинна налічувати мінімум 300 слів.**

Napisanie wyczerpującej wypowiedzi argumentacyjnej dotyczącej tekstu *Майбутнє: технологізоване чи живе?* (red. Олександра Зубрихіна) wymagało szeregu umiejętności związanych z określeniem głównego problemu tekstu źródłowego, sformułowaniem i odtworzeniem jego zasadniczych tez, określeniem własnego stanowiska wobec stanowiska autora tekstu źródłowego, skonstruowaniem własnego wyводу argumentacyjnego zawierającego sfunkcjonalizowaną analizę konkretnych tekstów kultury w związku z obraną tezą lub hipotezą, syntetyzowania i uogólniania własnych rozważań oraz zachowania poprawności językowej.

Poniżej przykład wypracowania ocenionego na maksymalną liczbę punktów.

Przykład 1.

На мою думку, в поданому тексті авторка розглядає проблему людини і часу, роль людини в майбутньому, чи миштьсо взагалі в цьому світі місце для неї. Авторка тексту вважає, що майбутнє в руках тих людей, котрі зможуть вплино досягнути

<sup>4</sup> W cytowanych wypracowaniach maturalnych z poziomu rozszerzonego zachowano oryginalny zapis (stylistykę, składnię, ortografię i interpunkcję).



до вищої майбутньої сучасності, віновитиметь їм. Проте, люди не змигнуть, людська надія буде потрібною, адже без неї світ не існуватиме, він не розвиватиметься. Масово, вдало про-тежувать людей найбільш гнучкі, а також ті, котрі не тежувать існуючим, а стрімко ідуть вперед - саме вони бу-дуть потрібними майбутньому світові. Сьогодні доволі часто можна почути слова, котрі вказують на недоліки на її слабкості перед роботами. Безперечно тривала праця, безощовість, вісупність похиття „втомиленість” - все це зрешта збільшених людей, тикало з котрих витратимо більшу частину відведено-го їм. Всевишим ресурсом те, аби сьогодні людство теж в комфорті, високотро-вирогі їмій вишад. У відомому тексті, Александри Зубрихіної, „Майбуттє: техно-логізоване, чи живе?”, авторка підтверджує вищесказане словами Анджі Лініка „Нашого думку, він дійсно правий. Роботи навряд чи колись зможуть заступити справтєнно, людини, адже саме людина в дур-ескому випадку вира-

випише за рахунок кількості наданих їй  
 від патрні функцій, можливо навіть  
 не знати про їх існування, наприклад,  
 роботи навідає як <sup>випадити</sup> ~~патрістично~~ <sup>патрістично</sup> ~~патрістично~~  
 комсь повним наворотом людських  
 рел. вісім, здійсній

Тринадцять років, котрий просив  
 цієї життя мимими, мостами  
 цвелев собі найкраще через методу з  
 теперешнім в Желюк - персонале  
 повісті Бенедикта Гуса „Милосердя“.

Противни дитинство з батьком,  
 „ремісією“ котрою був Наполеон, Желюк  
 - мамин монтин, переїхав це від батька,  
 сам того не усвідомлюючи. Через  
 неактуальне сприйняття тогочасної  
 суспільності, незмож зрозуміти достатню  
 суспільних людей, чоловік против все  
 життя в стані огікуванні великим  
 можешетом претя, котрий, від ді  
 комсь статися, був прискіг Наполеона,  
 що було вже той неможливим. Проте,  
 Желюк вирів у власну дитину прямо  
 до останньої години, що, на жаль,  
 так і не досягав. Чоловік сам розбув  
 себе часивого життя, тежуги мимими.

Я представлю проблему пристосування моди до вищої освіти, що виживає найкращий, є героїня повісті „Жієні Вітреш“ Маргарет Мітвал – Скарлет О'Хара, котра, ідучи супроти старим правилам, стереотипам суспільства, котра жила старим порядком на житті. Вона, що справжнє жінка не має права самостійно заробити гроші, але неї це шукать робити головне, а не жінка повинна займатися тільки справами та виховуванням дітей. Тиме, рішенням Скарлет довела котрому, що жінка згідно цьому, старому „ж світ“ стереотипові, цей світ не має майбутнього. Скарлет успішно виділилася з бідності, створила власний бізнес-бізнесмен, довела котрому, що суспільство може все, навіть бізнес має головне. Нарештє, мода, котрі модні про-дублювали жити лінійним, на-дани жінки в бідності та раку-вали коштів. Тиме, Скарлет, етріко ідучи вперед, протина решту модні жінки в Англії, власне, до голо і

прагнуча саце її дальновидність,  
 смугкість, швидка адаптація до ви-  
 мого ечасності врятувала її від бідо-  
 тей, надала їй смієний високій  
 рівень життя.

Отже, відчувуючи, можу зі впевненістю  
 сказати, що в поданому тексті авторка  
 розуміє проблему людини і часу.  
 Сидючи з нобою, можна вкотре  
 вбачити, що майбутнє вилаєас  
 смугкості, швидкості в прийнятті  
 рішень та дії. У майбутньому місце  
 є лише для потрібних, смієних лю-  
 дей, котрі не падають духом, готові  
 боротися, невпинно працювати, стійко  
 йти вперед; але тих хто не доїть се-  
 реім, буде знайти вихід у будь-якій  
 нестандартній ситуації. Все буде  
 кращим та багатозначнішим. Треба,  
 не варто здивувати про цінність  
 людей, але лише людському розпо-  
 ві від сими керувати таким  
 гумантарним, проті, авантажним і  
 цікавим світом.

Większość zdających zrozumiała załączony do arkusza tekst i odkryła jego filozoficzny charakter. Jednak określenie problemu zgodne z tekstem źródłowym oraz sformułowanie stanowiska wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu, okazało się dla maturzystów dosyć trudne. Tylko część w sposób wyczerpujący, trafny i pogłębiony potrafiła odnieść się do

określonego problemu. Kryteria A i B w przypadku tego typu wypowiedzi argumentacyjnej trudno rozdzielić, ponieważ to, jak maturzysta zrozumiał tekst oraz jakie główne tezy z niego wybrał, warunkowało jego stanowisko wobec problemu i uzasadnienie tego stanowiska. W pracach pojawiły się nieliczne błędy rzeczowe.

Zdecydowana większość zdających nie miała kłopotu z zachowaniem spójności wypowiedzi oraz stosownego stylu. Najniższe kompetencje zaprezentowali w kryterium poprawności językowej, w tym w znajomości ortografii i interpunkcji ukraińskiej.

## B. Interpretacja porównawcza

### Тема 2. Зроби порівняльний аналіз наведених творів. Твоя робота повинна налічувати мінімум 300 слів.

Przedmiotem interpretacji były wiersze *Танго – 1945* (autor: Микола Вінграновський) i *Танго «Біла троянда»* (autor: Юрій Андрухович).

Poprawne rozwiązanie zadania wymagało zinterpretowania obu wierszy i dostrzeżenia problemów wspólnych na różnych poziomach tekstu w formule wypowiedzi argumentacyjnej. Zdający musiał przedstawić własną koncepcję interpretacyjną, czyli propozycję odczytania zestawionych ze sobą dwóch tekstów lirycznych, powinien także odkryć i przedstawić sens tych tekstów oraz ustalić, jakie między nimi zachodzą podobieństwa i/lub różnice. Rozwiązując poprawnie zadanie nie należało tworzyć dwóch odrębnych interpretacji, ograniczając się do krótkiego zestawienia zawartego np. w zakończeniu wypowiedzi, ale umiejętnie i równocześnie na wielu poziomach wyszukiwać oraz przetwarzać informacje dotyczące wspólnych obszarów obu tekstów. Napisanie analizy porównawczej okazało się dla zdających trudne.

Poniżej przykład wypracowania (Przykład 2.) ocenionego na minimalną liczbę punktów w kryterium A i B, na 0 punktów za poprawność języka i zapisu, z obniżoną punktacją za kompozycję oraz maksymalną punktacją w zakresie poprawności rzeczowej, spójności lokalnej oraz poprawnego stylu.

Przykład 2.

Чим є танго? Танго це танець двох людей  
зазвичай чоловіка і жінки. В танго  
пара танцює швидко, близько і маленько  
парче. Жінка повинна бути вдат в обличчю  
одягати, а чоловік танцює, але зазвичай  
чи його прудка в верх. Для того  
щоб танцювати танго треба мати добре

Тило і велике бахасно до самого  
также.

Микола Вінуковський в вірші  
«Таксо - 1945» описує пару. Чоловік  
і жінку. Автор пише про те, ~~як~~ як  
чоловік кохав кохав запросив на  
танець. Він шав на увазі пару. Це ~~микола~~  
дівка тесе прочитавши вірш нізніше.

В вірші чоловік описує те що  
танцювати таксо він бачив але не  
дуже добре ~~як~~ <sup>гале</sup> того танцює в невтома.  
Потім автор пише про те що чоловік  
кошира реми ~~як~~ <sup>як</sup> тримає в руках  
автомат. Автор питає в той жінки  
читавки хромові коботи і часи  
її держуть ~~як~~ <sup>як</sup> ~~на~~ біле кбосо.

Порівнюючи любов к солові  
автор хоче ~~сказ~~ розповісти те що  
любов може спалити навіть сирник  
і буде похороша в Дачоми такий  
приклад він охарактеризовує ~~як~~  
любов цього чоловіка до тей жінки.  
На жаль в вірші описано те що  
чоловік є на Докбасі. Він дуже  
тускує за своєю жінкою. Дачоми  
приклад кохав і кохав автор

удобно іє сшыку модов.

Урї Анрухови в вірші  
Танго „Тіа Трекда” пише про танго  
як сам танець. На початку вірша  
автор дає роки ссатта двадцети  
і тридцети. Ціи автор хоче сказати  
про те що танго як танець ~~ані~~ або  
як видосанкн я з чоловіком іосіккою  
створюються в таких роках. Тезпрітукане  
танго яке появилось через романтику  
і голоду. Говорят нам про те що танго  
зазвичай появилось в мексиканських  
пар. Мелодія танго захоплює всіх  
набачило і навіть передохоме.

На автор дає ~~дуже~~ <sup>багато</sup> прикладів  
людей які ~~з~~ звертають увагу на  
мелодію танго і сам танець. Прикладами  
в вірші є хлориська в картузиках,  
пасажери в авто, поліцейський.  
В вірші автор ~~ни~~ говорить про те що  
пара яка танцює там танцює того  
же просто так. Вони танцюють бо  
це шанс не вмерти з голоду ~~і~~ стати  
кільки і рввати в світ богатих  
людей які зазвичай є не  
піддаєт і містдаєт. Автор описує

то як ~~в~~ такому статусі перебувають люди.  
 Говорять про те що це не етнік як  
 в тридцять років. Що після війни  
 є тільки евакуації: шведські, де українці  
 і радять навколо. Подорожі по містах  
 і є кабінь расі на землі. В боєвій  
 обиті є кабінь по площині і по площині  
 як будуть говорити слово - кохати.  
 Порівнюючи вірши моєх заучувати  
 схожість і різницю. Схожість віршів  
 в тому що, в двох віршах говориться  
 про танго, і про те яке танго є захоплюючим  
 і Різниця цих віршів такі що в першому  
 вірші описується пара яка галлю  
 від себе, говориться про армію про Докбас.  
 Описується слухати і тускнати шлюбів  
 за коханою і жінкою. А в другому  
 вірші говориться про пару яка  
 танцює танго тільки для того  
 щоб не вмерти з голоду і дістатися  
 про до вищої групі суспільства.  
 Моєму сказати що танго  
 в двох віршах є різне але для  
 мене танго завжди маєте саме  
 знаєш танго це танго людей  
 які захоплює своєю шаленою  
 атмосферою і романтичністю.



## Wnioski i rekomendacje

1. Analiza zadań związanych z rozumieniem czytanych tekstów publicystycznych dowodzi, że z rozwiązywaniem zadań polegających na odkrywaniu i rozumieniu znaczeń jawnych i głównych, zdający nie mieli problemów, jednak odkrywanie znaczeń ukrytych, intencji nadawczych, konieczne przy dwóch ostatnich czynnościach oraz umiejętność wnioskowania wymagają doskonalenia.
2. Podobnie rzecz się ma ze znajomością zasobów leksykalnych w poszczególnych językach mniejszości. Podstawowa leksyka jest opanowana, natomiast należałoby przeznaczyć więcej czasu na lekcjach na poznawanie frazeologii i słownictwa spoza lektur, ale mieszczącego się w wymaganiach egzaminacyjnych. Wówczas język wypracowań będzie bardziej różnorodny, a analizy utworów literackich czy innych tekstów kultury nie będą tak powierzchowne.
3. Podobnie jak w latach poprzednich kłopoty maturzystom sprawiła interpretacja tekstu poetyckiego na poziomie podstawowym oraz interpretacja porównawcza na poziomie rozszerzonym, a konkretnie uargumentowanie koncepcji interpretacyjnej. Brak sprawności w odczytywaniu znaczeń przenośnych, niewielka znajomość symboli i kontekstów kulturowych, ale także brak umiejętności funkcjonalnej analizy środków stylistycznych uniemożliwia napisanie pracy maturalnej na maksymalną liczbę punktów.
4. Należy także zwrócić uwagę na kompetencje językowe zdających. Podobnie, jak w latach poprzednich, najniższe oceny zdający otrzymali za poprawność językową oraz poprawność zapisu. Zaburzenia językowe mają duży wpływ na konstruowanie toku argumentacyjnego – nieprzestrzeganie reguł składniowych i interpunkcyjnych bardzo często uniemożliwia komunikatywne przedstawienie własnego stanowiska i jego uzasadnienie. Stąd też konieczne jest kształcenie umiejętności komunikatywnego i zgodnego z obowiązującymi zasadami wypowiedzania się.

## Pozostałe języki mniejszości narodowych

Spośród języków mniejszości narodowych maturzyści z województwa mazowieckiego wybrali tylko język ukraiński na poziomie rozszerzonym.

Możliwość zdawania języka mniejszości narodowej na poziomie podstawowym dotyczy jedynie absolwentów szkół, w których nauczany jest język mniejszości narodowej. Tego wymogu nie ma w przypadku poziomu rozszerzonego.

Informacje o wynikach z pozostałych języków mniejszości narodowych oraz dane statystyczne i komentarz dotyczący języka ukraińskiego na poziomie podstawowym znajdują się w sprawozdaniach krajowych na stronie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (<https://cke.gov.pl>).